

12. YARGI PAKETİ

Neler Getireceği Öngörülüyor? Özet ve Genel Bilgi

Nisan 2026 | Av. Yalçın TORUN | Torun Hukuk Bürosu

1. Genel Çerçeve ve Süreç

Basından takip ettiğimiz verilere göre 12. Yargı Paketi, Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan kapsamlı bir yargı reform paketidir. Paketin 12 farklı kanunda 38 adet değişiklik içereceği belirtilmektedir. Paketin TBMM Adalet Komisyonu'na geleceği, komisyon görüşmelerinin Nisan-Mayıs 2026'da, Genel Kurul aşamasının ise yaz 2026'da gerçekleşmesi öngörülmektedir. Türkiye'nin yargı paketleri geleneğinde ilgili düzenleme iktidar döneminde çıkarılan serideki 12. halka niteliğini taşımaktadır. Önceki paketler ağırlıklı olarak ceza hukukunu hedef alırken, 12. Paket önceliğini hukuk yargılamalarının hızlandırılması ve adalete erişimin kolaylaştırılması olarak belirlemiştir.

| | |
|------------------------|-----------------------|
| İhazırlayan | T.C. Adalet Bakanlığı |
| Toplam Madde Sayısı | 38 Madde |
| Etkilenen Kanun Sayısı | 12 Farklı Kanun |
| Tahmini Meclis Takvimi | Nisan-Yaz 2026 |

2. Paketin Ana Başlıkları (Basından Edinilen Bilgilere Göre)

2.1. Atlamalı Temyiz- Doğrudan Temyiz- Hukuk Yargılamalarının Hızlandırılması

Paketin en köklü yapısal değişikliği olarak atlamalı temyiz müessesesi getirilmektedir. Bu düzenlemeyle belirli dava türlerinde bir dosya hem istinaf mahkemesine hem de Yargıtay'a gitmeyecek; doğrudan temyiz aşamasına taşınabilecektir. Böylece yıllarca süren dava süreçlerinin kısaltılması, Yargıtay'ın iş yükünün azaltılması ve yargılamaların daha etkin hale getirilmesi hedeflenmektedir. Bu düzenleme özellikle ticari davalar ve iş uyuşmazlıkları açısından büyük önem taşımaktadır.

2.2. Yargıtay'ın Bozduğu Dosyalarda Öncelikli Görülme

Yargıtay'ın bozma kararı verdiği dosyaların yerel mahkemelerde öncelikli sıraya alınması planlanmaktadır. Buna ek olarak, Yargıtay'ın yalnızca görev ve yetki uyuşmazlığı

gerekçesiyle bozma kararı verememesi hükme bağlanacak; bu yolla gereksiz bozma-gönderme döngüsünün önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

2.3. Bekletici Mesele Dosyalarında Duruşma Kaldırılması

Başka bir dava ya da idari sürecin sonucuna bağlı olarak bekletici mesele kararı verilen dosyalarda duruşma yapılmaması düzenlenecektir. Bu değişiklik, yargı sisteminde gereksiz duruşma giderlerini ve zaman kayıplarını ortadan kaldırmayı hedeflemektedir.

2.4. E-Duruşma Sisteminin Yaygınlaştırılması

Elektronik duruşma uygulamasının kapsamı genişletilecek; dijital delil sunumu ve elektronik dosya sistemi güçlendirilecektir. Bu adım, pandemi döneminde başlayan dijitalleşme sürecinin kalıcı bir reform zeminine oturtulması anlamına gelmektedir.

3. Ceza Hukuku Alanındaki Düzenlemeler

3.1. TCK Madde 145 — IBAN Mağdurları İçin Ceza İndirimi

Paketin kamuoyunda en geniş yankı uyandıran düzenlemelerinden biri TCK'da yapılacak değişikliktir. Adalet Bakanlığının açıklamalarına göre yapılan incelemelerde 300.000'e yakın hesabın suç amaçlı kullanıldığı ve bu kapsamda yaklaşık 50.000 kişinin ceza aldığı tespit edilmiştir. Söz konusu kişiler, farkında olmaksızın hesaplarını dolandırıcılık şebekelerine kullandıran IBAN mağdurlarıdır. TCK'daki hafifletici nedenler hükmünün bu gruba uygulanabilmesi sağlanarak ceza adaletsizliğinin giderilmesi planlanmaktadır.

TCK 145 Düzenlemesinin Kapsamı

- Etkilenen kişi sayısı: Yaklaşık 50.000
- Suç amaçlı kullanılan hesap sayısı: 300.000+
- Yapılacak değişiklik: Hafifletici neden uygulaması genişletilecek
- Hedef: Bilerek katılmayan kişilerin cezasının orantılı hale getirilmesi

3.2. TCK Madde 158 — Nitelikli Dolandırıcılık Davalarında Mahkeme Değişikliği

Nitelikli dolandırıcılık suçunu düzenleyen TCK 158 kapsamındaki davaların ağır ceza mahkemesi yerine asliye ceza mahkemesinde görülmesi düzenlenmektedir. Bu değişiklik, ağır ceza mahkemelerinin iş yükünü azaltmayı ve davaların daha hızlı sonuçlandırılmasını sağlamayı hedeflemektedir. Hâlihazırda kovuşturma aşamasına gelmiş dosyalar ise ağır cezada görülmeye devam edecektir.

3.3. Covid-19 İnfaz Eşitsizliğinin Giderilmesi

Pandemi döneminde çıkarılan infaz düzenlemelerinden yararlanıp yararlanamadığına göre oluşan eşitsizliklerin giderilmesi planlanmaktadır. Aynı tarihte işlenen suçlarda yargılama hızına bağlı olarak bazı sanıkların infaz indiriminden yararlanırken diğerlerinin yararlanamaması durumu bu düzenlemeyle dengelenmeye çalışılacaktır. Önemli Not: Bu düzenleme genel af veya denetimli serbestlik genişletmesi değildir. Adalet Bakanlığınca genel af ve infaz düzenlemesini kesin olarak reddeden açıklamalar yapılmıştır.

3.4. Suça Sürüklenen Çocuklar — Kavram Reformu

Suça sürüklenen çocuk kavramının yeniden tanımlanması ve bu alanda daha kapsamlı bir yasal çerçeve oluşturulması hedeflenmektedir. Toplumsal hassasiyetler gözetilerek çocuk ceza hukukunda köklü bir değişikliğe gidileceğini vurgulamıştır. Bu kapsamda çocuklar için ayrı yargılama usulü ve kurumsal yapılanmanın güçlendirilmesi gündemdedir.

4. Meslek Hukuku ve Kurumsal Düzenlemeler

4.1. Tapu İşlemlerinde Avukat Zorunluluğu

30 milyon Türk Lirası'nı aşan tapu devri işlemlerinde her iki taraf için avukat temsili zorunlu hale getirilecektir. Bu düzenleme, yüksek değerli gayrimenkul işlemlerinde hukuki güvencenin artırılmasını, tapu dolandırıcılığının önlenmesini ve hak kayıplarının azaltılmasını amaçlamaktadır. Avukatlık mesleğine yönelik bu adım, baroların uzun süredir dile getirdiği taleplere kısmen yanıt vermektedir.

4.2. Avukat Özlük Haklarının Güçlendirilmesi

Avukatların bilgi ve belgeye erişiminin kolaylaştırılması ile özlük haklarının güçlendirilmesine yönelik düzenlemeler pakete dahil edilmiştir. Bu kapsamda avukatların kamu kurumlarından bilgi teminindeki engellerin kaldırılması ve ücret tarifelerinin iyileştirilmesi beklenmektedir.

4.3. Noter Yardımcılığı Kurumunun İhdası

Türk hukuk sistemine yeni bir kurum olarak noter yardımcılığı getirilmesi planlanmaktadır. Bu düzenleme, noter iş yükünün azaltılması ve noter hizmetlerine erişimin kolaylaştırılması amacını taşımaktadır.

4.4. Arabuluculuk Alanında Genişleme

Zorunlu arabuluculuk kapsamının genişletilmesi ve arabuluculuk süreçlerinin etkinleştirilmesi öngörülmektedir. Alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının güçlendirilmesi, mahkemelerin iş yükünü azaltmanın temel araçlarından biri olarak benimsenmiştir.

5. Sosyal Medya ve Dijital Alan Düzenlemeleri

Anonim ve sahte hesaplarla gerçekleştirilen itibar suikastlarının önüne geçilmesine yönelik yasal düzenleme çalışması yapıldığı açıklanmıştır. Bu kapsamda sosyal medya platformları üzerindeki düzenleyici çerçevenin güçlendirilmesi ve kimlik gizleyerek hakaret veya iftira içerikli paylaşım yapanların tespitinin kolaylaştırılması hedeflenmektedir. Söz konusu düzenlemelerin kapsamı ve içeriği henüz kesin biçimde netleşmemiş olmakla birlikte basın özgürlüğü çevreleri ve hukuk akademisyenleri bu gelişmeleri yakından izlemektedir.

6. Genel Af ve İnfaz Meselesi

Kamuoyunda en çok merak edilen konu olan genel af ve infaz düzenlemesi meselesinde Adalet Bakanlığı son derece net bir tutum sergilemiştir. Bakanlıkça yapılan açıklamada her iki konu da kesin biçimde reddedilerek, pakette infaza ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmadığını teyit etmiştir. Denetimli serbestlik sınırlarının genişletilmesi ya da tahliye kapsamını değiştirecek herhangi bir adım da gündemde yer almamaktadır.

Konuya İlişik Açıklamalar

"Pakette infazla ilgili bir düzenleme yok."

"Genel af gündemde yer almamaktadır."

"Denetimli serbestlik kapsamında genişleme söz konusu değildir."

"IBAN mağdurları için TCK 145'te düzenleme infaz değil, suç tanımı meselesidir."

7. Öngörülen Yasalaşma Takvimi

| AŞAMA | TARİH / DURUM |
|-------------------------|---|
| Hazırlık | Ocak – Mart 2026 (Adalet Bakanlığı çalışmaları) |
| TBMM Adalet Komisyonu | Nisan – Mayıs 2026 (Bekleniyor) |
| Genel Kurul Görüşmeleri | Mayıs – Yaz 2026 (Bekleniyor) |
| Resmî Gazete Yayımları | Yaz 2026 (Tahmini) |

8. Genel Değerlendirme

12. Yargı Paketi, önceki paketlerin aksine ceza hukuku reformundan ziyade yargılamaların hızlandırılması ve hukuk yargısının etkinleştirilmesi ekseninde şekillenmiştir. Paketin en güçlü yanları; atlamalı temyiz ile yargılama süreçlerini fiilen kısaltma potansiyeli, IBAN mağdurlarına yönelik somut bir çözüm getirmesi ve tapu işlemlerinde hukuki güvenceyi artırmasıdır. Tartışmalı boyutları ise sosyal medya düzenlemesinin kapsamının belirsizliği, avukat zorunluluğunun yalnızca yüksek bedelli işlemlerle sınırlı tutulması ve suçta sürüklenen çocuklar konusundaki yasal çerçevenin henüz netleşmemiş olmasıdır. Paketin yasalaşma sürecindeki komisyon görüşmeleri bu açılardan belirleyici olacaktır.